

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»

Институт филологии

Кафедра литературы и журналистики

УТВЕРЖДАЮ



Х.С. Лепшаков

2022 г.

ПОДГОТОВКА К СДАЧЕ И СДАЧА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность программы: Литература народов РФ
(Литература народов Северного Кавказа)

Квалификация (степень) выпускника: «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Форма обучения: очная

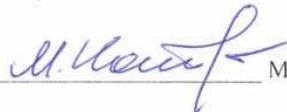
Нормативный срок обучения: 3

КАРАЧАЕВСК, 2022

Рабочая программа государственной итоговой аттестации аспиранта составлена в соответствии с требованиями основной профессиональной образовательной программы, сформированной на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, профиль Литература народов РФ (Литература народов Северного Кавказа)

Рабочая программа составлена к.ф.н., доц., завкафедрой литературы и журналистики М.Х.Чотчаевой и рассмотрена на заседании кафедры литературы и журналистики.

Протокол № от «15» 06 2022 г.

Заведующий кафедрой  М.Х. Чотчаева

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ**

№ п/п	Вид ИГА	Контролируемые компетенции	Оценочные средства	Виды контроля в семестрах
1.	Государственная итоговая аттестация	ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-11; ПК-12; УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5	Экзаменационные билеты	Оценка по четырех бальной системе
2.	Защита научно-квалификационной работы	УК-2; ПК-1; ПК-7	Научно-квалификационная работа Автореферат Рецензия Отзыв научного руководителя	Оценка по четырех бальной системе

- Для объективной оценки выпускника тематика экзаменационных вопросов и заданий является комплексной и соответствует избранным разделам из различных учебных циклов, формирующих следующие компетенции:
- ОПК-1 - способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
- ОПК-2 - владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий
- ПК-1 способностью разрабатывать и реализовывать учебные программы базовых и элективных курсов в различных образовательных учреждениях;
- ПК-2 способностью решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития личности обучающихся
- ПК-3 - способностью к диахроническому осмыслению и синхронному анализу языковых явлений с целью понимания механизмов функционирования и тенденций развития родного и русского языков;
- ПК-4 - способностью анализировать историю родного языка
- ПК-5 способностью использовать возможности образовательной среды для формирования универсальных видов учебной деятельности и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса;
- ПК-6 готовностью к взаимодействию с учениками, родителями, коллегами, социальными партнерами;

- ПК-7 способностью ориентироваться в дискуссионных вопросах языкознания и этапах его развития);
- ПК-8 способностью выделять и анализировать единицы различных уровней языковой системы родного и русского языков в единстве их содержания, формы и функций
- ПК-9 готовностью к оформлению текста диссертации, автореферата диссертации и всех научных работ, опубликованных и содержащих результаты диссертационного исследования;
- ПК-10 готовностью к подготовке документов, необходимых для представления в диссертационный совет;
- ПК-11 готовностью формировать образовательную среду и использовать свои способности в реализации задач инновационной образовательной политики;
- ПК-12 способностью внедрять инновационные приемы в педагогический процесс с целью создания условий для эффективной мотивации обучающихся;
- УК-1 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- УК-2 – способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии
- УК-3 - готовностью участвовать в разработке российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
- УК-4 – готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
- УК-5 - способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности

В процессе подготовки научно- квалификационной работы у обучающихся формируются следующие общекультурные и профессиональные компетенции:

- ПК-1 способностью разрабатывать и реализовывать учебные программы базовых и элективных курсов в различных образовательных учреждениях;
- ПК-7 способностью ориентироваться в дискуссионных вопросах языкознания и этапах его развития);
- УК-2 – способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени У.Д. АЛИЕВА»**

Кафедра литературы и журналистики

Содержание программы итоговой государственной аттестации

Общая характеристика литературы и культуры рубежа XIX-XX веков.

Античная эстетика.

Виды искусства и специфика литературы как вида искусства

Современное искусство. Основные тенденции

Литература и эстетика эпохи Просвещения. Сентиментализм.
Символизм. Художественные особенности. Основные представители.
Акмеизм. Художественные особенности. Основные представители.
Футуризм. Художественные особенности. Основные представители.
Структурализм. Партусская школа Ю.М. Лотман.
Постмодернизм. Основные понятия постмодернизма: настиш, дискретность, принцип конселенции, метарассказ, «обнажение приема».
Романтизм как литературное направление.
Реализм. Реалистические художественные системы.
Социалистический реализм.
Искусство русского авангарда.
Особенности современного литературного процесса.
Нравственные и религиозные проблемы в произведениях философов и писателей рубежа веков.
Сравнительная компаративистика. Интертекстуальность.
Музыкальная культура и театр на рубеже XIX-XX веков.
Приём превращение литературного сюжета в архетипический.
Литература «первой волны» эмиграции.
Литература «второй волны» эмиграции.
Литература «Третьей волны» эмиграции.
В. Набоков- романист.
И. Бунин «Жизнь Арсеньева», «Темные аллеи», «Освобождение Толстого».
Время и пространство (хронотоп) в литературном произведении.
Герменевтика. Диалогичность как понятие герменевтики.
Жанровые формы в современной прозе.
Гендерные коды «женской прозы» (Т. Толстая, Л. Петрушевская).
Характеры в художественных системах романтизма и реализма.
Интерпретирование художественных произведений.
Новый герой в условиях нового времени.
Формирование литературы русского зарубежья.
Сетература: специфика и тенденции развития.
Серебряный век русской культуры. Хронология и типология. История термина.
Жанровые формы в современной прозе.
Социокультурная ситуация конца XX – начала XXI века и литературный процесс.
Судьбы русской классики в эпоху постмодернизма.
Современная периодика (литературные газеты, журналы, альманахи).
Критика в современном литературном процессе.
Авторский миф – как форма жизни творчества.
Массовая литература конца XX - начала XXI вв.
Интертекстуальность. Цитата и реминисценция. Виды цитат.
Современная детская литература.
Новый способ моделирования художественной реальности в литературе начала XX века.
Многообразие форм модернистской интерпретации текста: психоаналитический подход, мифологическая школа, символическая интерпретация.
Экзистенциализм и постэкзистенциализм в западной литературе середины XX века.
Новый способ моделирования художественной реальности в постэкзистенциальной литературе.
Постструктурализм и постмодернизм в современной западной культуре. Изменение понятия "текста", изменение традиционного соотношения "автор – произведение - читатель".
Возникновение понятий "метатекст", "интертекст", "дискурс", "нелинейная литература".
Основные идеи Ю.Кристевоу, Ф.Лакана, Ж.Деррида.
Структурные и композиционные особенности постмодернистских произведений.
Комплексный подход к изучению текста, понятие контекста. Научная биография писателя.
Психологические особенности восприятия художественной литературы.
Вопросы специфики искусства и литературы в истории. Античные философы. Средневековые научные трактаты. Нормативная литературная теория эпохи Просвещения.
Наука о литературе в XIX–XX вв. Эстетическая концепция Гегеля и ее роль в развитии гуманитарного знания. Академические школы в литературоведении XIX в.
Литература и другие виды искусства. Специфика литературы как вида искусства. Проблема «иерархии» искусств и ее различные решения. Понятие «кризис искусства».
Родовая специфика литературы. Историческое развитие понятия «род литературы».
Внеродовые литературные формы
Различные принципы рассмотрения литературного произведения. Анализ. Интерпретация. Контекстуальное изучение
Художественна деталь

Художественная речь. Речь и язык. Художественная речь и литературный язык.
Стихотворная и прозаическая художественная речь.
Понятие лирической прозы
Время и пространство (хронотоп) в литературном произведении
Миф и художественное слово
Анализ композиции стихотворения
Внесюжетные элементы
Вечные темы в литературе
Литературный герой, характер, тип, архетип
Понятие литературного процесса. Мировой литературный процесс и национальный литературный процесс.
Своеобразие литературного развития в XX в.
Понятие литературного направления, течения, школы. Историческое бытование и смена литературных направлений XVIII–XIX вв.
Литературные иерархии и репутации. Понятие массовой литературы.
Быт и нравы горцев в изображении русских писателей классиков (А. Пушкина, М. Лермонтова, Бестужева – Марлинского, Л. Толстого).
Смещение возрастных границ, расширение сфер влияния, подражание западным образцам – характерные черты постсоветской детской литературы.
Новизна тематики (интернет, наркотики, секс, черная и белая магия, тема смерти как новая тематика).
Жанровое разнообразие (детский детектив, страшилки, ужасики, фэнтэзи, волшебные сказки и т.д.).
Игра в «перевертыши» («вредные советы»).
Мистика как технический прием и предмет исследования.
Идеологическое пространство российской критики.
Критика в современном литературном процессе
Утрата литературоцентризма.
Полемика «демократического» и «охранительного» лагеря.
Компаративистика как наука. Законы компаративистики.
Виды заимствований.
Заимствование внутри одной литературы.
Заимствование в межнациональных литературных связях.
Проблемы русскоязычного творчества.
Литературный билингвизм.
Перевод как художественная интерпретация оригинала.
Основные этапы развития русско-национальных литературных связей.
Литературные связи А. Пушкина.
Внешняя компаративистика Н. Гоголя. Типологическое сходство.
Литературные влияния М. Лермонтова.
Литературные влияния Ф. Достоевского.
Л.Н. Толстой и проблемы сравнительного литературоведения.
А.П. Чехов и мировой литературный процесс.
Литературные влияния и связи М. Горького.
Письма Чехова к Горькому.
Байрон и русские поэты XIX века (Пушкин, Лермонтов).
М. Лермонтов и Кавказ.
Онегинская строфа. История ее возникновения. Строфика и рифмовка.
“Бродячий сюжет”. Сюжетные заимствования.
Мифологизм, ритуальность и карнавальность как компаративные категории.
Архаика, классика, модернизм как компаративные категории
Личность и национальное бытие в северокавказской повести 1960-х – 90-х годов (М. Батчаев, И. Капаев, Г. Бицоев, О. Тхайцухов и др.)
«ИронФандыр» («Осетинская лира») К. Хетагурова. Богатство содержания и особенности поэтики.
Жанр поэмы в творчестве Р. Гамзатова.
Отличительные признаки адыгейского романа 1970-90-х годов от романов 1930-х годов
Историко-революционные романы в литературах Карачаево-Черкесии.
Просветительская литература Северного Кавказа. Периоды развития.
Становление карачаевской художественной прозы. Первые очерки и рассказы.
Тема войны в творчестве Ф. Абдулджалилова.
«Человек и природа» в произведениях К. Кулиева.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени У.Д. АЛИЕВА»

Кафедра литературы и журналистики

4. Список литературы для подготовки к итоговой государственной аттестации

а) основная литература:

Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании: Моногр. / Под ред. А.А. Орлова, В.В. Грачева. - Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2012.

Новиков, А.М. Методология научного исследования / А.М. Новиков, Д.А. Новиков.-Москва: Либроком, 2010. - 284 с. URL:<http://www.biblioclub.ru/book/82773/>

Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. /А.В. Хуторской. – М., 2008.

б) дополнительная литература:

1. Аванесов, В.У. Организация научно-исследовательской работы студентов в процессе педагогического образования / В.У. Аванесов // Педагогическое образование и наука.- 2010.- №4.- С.19-22. URL:<http://www.ebiblioteka.ru/browse/doc/26726543>.

2. Загвязинский, В. И. Исследовательская деятельность педагога: Учебное пособие для студ. вузов / В. И. Загвязинский. - 2-е изд., испр. – М.: Академия, 2008.

3. Коржуев, А. В. Научное исследование по педагогике: теория, методология, практика: Учебное пособие для слуш. сист. дополнит.профессион. образования преподават. высшей школы / А. В. Коржуев. – М.: Академический проект, 2008.

4. Краевский, В. В. Методология педагогики: новый этап: Учебное пособие для студ. вузов / В. В. Краевский. - 2-е изд.,стер. – М.: Академия, 2008.

5. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании: теория, методология, технологии // Материалы Международной научно-практической конференции (11-12 ноября 2008 г. Москва, НОУ ВПО «СФГА»). – М.: НОУ ВПО «СФГА», 2008.

7. Лукацкий, М.А. Методология социально-педагогического исследования: современные ракурсы / М.А. Лукацкий, Е.В.Кондратенко // Педагогика.- 2010.- №9.- С.115-121. URL:<http://www.ebiblioteka.ru/browse/doc/23021944>.

9. Методология науки: исследовательские программы / Под ред. С.С. Неретина.- Москва: ИФ РАН, 2007. - 256 с. URL:<http://www.biblioclub.ru/book/45230/>.

10. Орлов, А.А. Проектирование преподавателем педагогического вуза собственной инновационной деятельности / А.А.Орлов // Педагогика.- 2011.- №8.- С.85-95. URL:<http://www.ebiblioteka.ru/browse/doc/26375038>.

12. Полат, Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования / Е.С. Полат. – М., 2008.

17. Шипилина, Л. А. Методология и методы психолого-педагогических исследований / Л.А. Шипилина. - М.: Флинта: Наука, 2011. URL: <http://www.biblioclub.ru/book/93458/>

18. Смирнов И.П.Олитературенное время. (Гипо)теория литературных жанров.- СПб.: 2008

19. Бекизова Л.А. Литература в потоке времени. Монография.- Черкесск.: 2008.

20. Гиленсон Б.А. История зарубежной литературы конца XIX- начала XX века.- М.: 2008.

21. Луков А. История литературы. Зарубежная литература. От истоков до наших дней.- М.:2009.

22. Лошакова Т.В. Зарубежная литература XX века.- М.:2010.

5. Вопросы к государственному экзамену по направлению подготовки

45.06.01. Литература народов РФ

1. Общая характеристика литературы и культуры рубежа XIX-XX веков.
2. Античная эстетика.
3. Виды искусства и специфика литературы как вида искусства
4. Современное искусство. Основные тенденции
5. Литература и эстетика эпохи Просвещения. Сентиментализм.
6. Символизм. Художественные особенности. Основные представители.
7. Акмеизм. Художественные особенности. Основные представители.
8. Футуризм. Художественные особенности. Основные представители.
9. Структурализм. Партусская школа Ю.М. Лотман.
10. Постмодернизм. Основные понятия постмодернизма: настиш, дискретность, принцип конселенции, метарассказ, «обнажение приема».
11. Романтизм как литературное направление.
12. Реализм. Реалистические художественные системы.

13. Социалистический реализм.
14. Искусство русского авангарда.
15. Особенности современного литературного процесса.
16. Нравственные и религиозные проблемы в произведениях философов и писателей рубежа веков.
17. Сравнительная компаративистика. Интертекстуальность.
18. Музыкальная культура и театр на рубеже XIX-XX веков.
19. Приём превращение литературного сюжета в архетипический.
20. Литература «первой волны» эмиграции.
21. Литература «второй волны» эмиграции.
22. Литература «Третьей волны» эмиграции.
23. В. Набоков- романист.
24. И. Бунин «Жизнь Арсеньева», «Темные аллеи», «Освобождение Толстого».
25. Время и пространство (хронотоп) в литературном произведении.
26. Герменевтика. Диалогичность как понятие герменевтики.
27. Жанровые формы в современной прозе.
28. Гендерные коды «женской прозы» (Т. Толстая, Л. Петрушевская).
29. Характеры в художественных системах романтизма и реализма.
30. Интерпретирование художественных произведений.
31. Новый герой в условиях нового времени.
32. Формирование литературы русского зарубежья.
33. Сетература: специфика и тенденции развития.
34. Серебряный век русской культуры. Хронология и типология. История термина.
35. Жанровые формы в современной прозе.
36. Социокультурная ситуация конца XX – начала XXI века и литературный процесс.
37. Судьбы русской классики в эпоху постмодернизма.
38. Современная периодика (литературные газеты, журналы, альманахи).
39. Критика в современном литературном процессе.
40. Авторский миф – как форма жизни творчества.
41. Массовая литература конца XX - начала XXI вв.
42. Интертекстуальность. Цитата и реминисценция. Виды цитат.
43. Современная детская литература.
Новый способ моделирования художественной реальности в литературе начала XX века.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
Высшего профессионального образования
**«КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени У.Д. АЛИЕВА»**

Кафедра литературы и журналистики

Перечень рабочих учебных программ дисциплин (модулей), выносимых на защиту.

- Литература РФ;
- История и теория литературы народов РФ;
- Актуальная словесность XX века;
- Русско-национальные литературные связи;
- Актуальные проблемы изучения литературы народов Северного Кавказа и КЧР;
- Литература народов КЧР;
- Литература русского зарубежья;
- Современная Северо-кавказская литература

Требования уровню подготовки выпускника по образовательным модулям профессионального цикла:

- понимать литературный процесс в историко-функциональном аспекте, с точки зрения его включенности в общую социокультурную ситуацию, разнообразные точки зрения ученых и критиков по этому вопросу;
- знать литературные традиции как предмет наследования или, напротив, отталкивания, и внехудожественный опыт современников, по отношению к которому современные писатели

занимают определенную позицию, а также соотнесенность их миропонимания с воззрениями конфессиональными, национальным, сословными, корпоративно-групповыми;

- Уметь анализировать литературный текст, выявляя его проблематику, жанровое и стилевое своеобразие;
- Уметь выявлять социальные и идеологические функции, эстетические компоненты современной художественной литературы, с одной стороны, и массовой культуры, с другой стороны, характер их воздействия на сознание и психологию современного человека;
- Уметь пользоваться историко-генетическим и историко-функциональным (рецептивным) методами филологического исследования литературного текста; вести дискуссии на профессионально ориентированные темы;
- Владеть: навыками поиска, отбора и использования научной информации по проблемам курса; владеть основными методами и приемами анализа литературного произведения.
 - владеть методами статистической обработки материала;
 - обладать культурой мышления, речи, общения;
 - устанавливать причинно - следственные связи.

Критерии оценки государственного междисциплинарного экзамена:

Отметка «отлично» ставится, если:

- раскрыты и точно употреблены основные понятия;
- сущность вопросов раскрыта полно, развернуто, структурировано, логично;
- использованы при ответе примеры, иллюстрирующие теоретические положения;
- представлены разные точки зрения на проблему;
- выводы обоснованы и последовательны;
- диалог с преподавателем выстраивается с обоснованием связи сути вопросов билета с другими вопросами и разделами учебной дисциплины;
- полно и оперативно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «хорошо» ставится, если:

- частично раскрыты основные понятия;
- в целом материал излагается полно, по сути билета;
- использованы при ответе примеры, иллюстрирующие теоретические положения;
- выводы обоснованы и последовательны;
- выстраивается диалог с преподавателем по содержанию вопроса;
- ответил на большую часть дополнительных вопросов.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если:

- раскрыта только меньшая часть основных понятий;
- не достаточно точно употреблял основные категории и понятия;
- не достаточно полно и не структурировано отвечал по содержанию вопросов;
- не использовал примеры, иллюстрирующие теоретические положения;
- не рассматривал разные точки зрения на проблему;
- диалог с преподавателем не получился;
- возникли проблемы в обосновании выводов, аргументаций;
- не ответил на большинство дополнительных вопросов.

Отметка «неудовлетворительно» ставится в случае, если:

- не раскрыто ни одно из основных понятий;
- не знает основные определения категорий и понятий дисциплины;
- допущены существенные неточности и ошибки при изложении материала;
- практическое отсутствие реакции на дополнительные вопросы по билету.

Критерии оценивания научно- квалификационной работы. При обсуждении представленных к защите кандидатских диссертаций государственная аттестационная комиссия руководствуется рядом критериев, которые позволяют объективно оценить качество выполненных исследований. К их числу относятся следующие:

Обоснованность выбора темы, формулировки целей и задач (сформулированность целей и задач работы; точность названия и полнота раскрытия и актуальность заявленной темы; соответствие названия, заявленных целей и задач содержанию работы).

Логичность и структурированность изложенного материала (логика исследования; взаимосвязь между частями работы, теоретической и практической сторонами работы; наличие всех логических частей работы).

Уровень анализа и решения поставленных задач (полнота реализации задач; умение выделить, понять и грамотно изложить проблему и предложить варианты ее решения; опора на передовые концепции при выполнении поставленных задач).

Качество подбора и описания используемой информации (качество выбора инструментария и методов исследования; достоверность данных и их адекватность применяемому инструментарию; грамотность и полнота составления списка литературы; актуальность источников).

Исследовательский характер выпускной квалификационной работы (формулировка и обоснование самостоятельного подхода к решению поставленной проблемы; получение новых научных данных в ходе исследований, самостоятельный анализ полученных результатов).

Практическая направленность исследования (связь теоретических положений, рассматриваемых в работе, с международной и/или российской практикой; разработка практических рекомендаций, обоснование и интерпретация полученных эмпирических/практических результатов).

Качество оформления работы (соблюдение правил оформления работы, изложенных в Положении о подготовке аспиранта, наличие ссылок, подписей и источников таблиц и т.п.).

Презентация работы (умение грамотно представить работу, изложив в ограниченное время основные задачи и полученные результаты).

Полнота и точность ответов на вопросы.

Критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы:

Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». При этом учитывается качество подготовленной квалификационной работы, качество подготовленного доклада, а также владение информацией, специальной терминологией, умение участвовать в дискуссии, отвечать на поставленные в ходе обсуждения вопросы.

«Отлично» выставляется за следующую выпускную работу:

- работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- при защите работы аспирант показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения по улучшению деятельности предприятия (организации) в рамках предметной области, эффективно использует имеющиеся ресурсы, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.), легко отвечает на поставленные вопросы.

«Хорошо» выставляется за следующую выпускную работу:

- работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- при защите работы аспирант показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.), без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

«Удовлетворительно» выставляется за следующую выпускную работу:

- работа не носит исследовательского характера, отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором предмета работы, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения;
- в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;
- при защите аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» выставляется за следующую выпускную работу:

- работа не носит исследовательского характера, не содержит анализа и практического разбора предмета работы, не отвечает требованиям, изложенным в методических рекомендациях кафедры;
- не имеет выводов либо они носят декларативный характер;
- в отзывах руководителя и рецензента высказываются сомнения об актуальности темы достоверности результатов и выводов, о личном вкладе дипломника в выполняемую работу;
- при защите работы аспирант затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, к защите им не подготовлены наглядные пособия и раздаточный материал.